



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
Slavonski Brod

Broj: 3/St-252/2020-6

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **ALTERNATIVNA AKCIJA j.d.o.o. za građenje i trgovinu, Požega, Vukovarska 10, OIB 60226470580, 03. srpnja 2020.**

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **ALTERNATIVNA AKCIJA j.d.o.o. za građenje i trgovinu, Požega, Vukovarska 10, OIB 60226470580** dana 03. srpnja 2020.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se **Marko Tominac iz Vinkovaca, V. Nazora 3, OIB: 98361792494.**

III Istovremeno se zaključuje stečajni postupak nad dužnikom **ALTERNATIVNA AKCIJA j.d.o.o. za građenje i trgovinu, Požega, Vukovarska 10, OIB 60226470580**

IV Ovo rješenje se objavljuje na e- Oglasnoj ploči, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika, te FINI i banci koja vodi račun dužnika radi zatvaranja računa.

V Ako nastanu troškovi isti će se podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka ovoga suda.

VI Stečajni upravitelj može u svojstvu upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase vršiti unovčenje imovine dužnika, pa i one koja se naknadno utvrdi, te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka, koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika. O Obavljenim radnjama stečajni upravitelj je dužan podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VII Ako se naknadno pronade kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici stečajni postupak će se ponovno otvoriti, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu tražbina odnosno obavijest o pravima.

z a k l j u č i o j e

I Nalaže se banci odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika isti račun zatvoriti.

II Nalaže se stečajnom upravitelju kao upravitelju stečajne mase poduzeti radnje radi pokušaja naplate tražbine dužnika dostavom poziva na plaćanje ovlaštenoj osobi dužnikovog dužnika, te o tome izvijestiti sud.

Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari podnesen je prijedlog za provođenje skraćenog stečajnog postupka.

Direktor dužnika Tomo Pejnović pristupio na sud i dao izjavu pred Sudom dana 07. svibnja 2019. koja izjava glasi: " Društvo se bavilo uglavnom tranzitom, u unajmljenom poslovnom prostoru. Jedino sredstvo koje je bilo korišteno je moj osobni laptop. Društvo nema pokretnina i nekretnina. Od imovine ima samo tražbine. Predajem popis dugovanja i tražbina. To je tražbina uglavnom za isporučenu a neplaćenu robu, odnosno za poslove uplaćenih predujmova za robu koja nije isporučena. Te tražbine su dio iz 2017. g., a dio iz 2018. g. Na poseban upit odgovaram da mislim da su to solventni dužnici. Na zahtjev ću dostaviti točne adrese i OIB-e. Na upit zašto to nisam utuživao odgovaram: najveći dužnik Zelena opcija mi uredno plaća pomalo, a sve ostalo su previše male tražbine da bismo utužili. Ja sam slao opomene i ti dužnici su rekli da će platiti, nemamo ništa robe na skladištu jer skladište nismo niti imali. Ono što nam je od kupaca vraćeno ja sam fakturirao Zelenoj opciji i dogovor je da po prodanom oni plate, odnosno mi nismo ugovorili točan rok kad će platiti, nego smo dogovorili da plate kad oni prodaju. Iz tog novčanog iznosa koji dobijemo od Zelene opcije smo plaćali dio dobavljačima koje do sad nismo platili. Nova bilanca je u izradi, a za 2018. mislim da je gotova, samo moram platiti knjigovodi da mi ju da. Rekao mi je da je poslao Poreznoj. Ja se obvezujem dostaviti bilancu i završni račun, financijski izvještaj za posljednje tri godine. To se obvezujem dostaviti u roku od 15 dana“.

E knjigovodstvo j.d.o.o. iz Požege je vodilo knjigovodstvo, Dragutina Lermana 4, Požega je adresa, koje društvo nije sudu na poziv dostavilo nikakvu dokumentaciju.

Direktor dužnika iako se obvezao dostaviti financijsku dokumentaciju dužnika istu nije dostavio ali se može smatrati da je davanjem izjave o imovini dužnika i dostavljanjem popisa tražbina na Sudu dostavio popis imovine dužnika.

Prema izjavi direktora i dokumentu popisu potraživanja na dan 30.04.2019. koje je direktor dostavio proizlazi da dužnik ima jednu veću tražbinu u iznosu od 82.996,94 kn prema Zelenoj opciji d.o.o. koja tražbina se prema izjavi direktora dužnika se povremeno dobrovoljno naplaćuje. Ostale tražbine dužnika su navodno male vrijednosti. Provjerom podataka putem Interneta iz Registra utvrđeno je da ne postoji aktivno trgovačko društvo Zelena opcija d.o.o. , a uvidom u podatke s Interneta proizlazi da postoji sa OIB-om 94982913110 i adresom Vukovarska 10, Požega- udruga Zelena opcija koja je upisana u Registar udruga kao aktivni subjekt.

Provjerom podataka o blokadi utvrđeno je da FINA nema takvih podataka za subjekt sa tim OIB-om iz čega slijedi zaključak da bi bilo moguće naplatiti tražbinu dužnika u ovisnosti o tome da li ista udruga ima novčanih sredstava odnosno druge imovine.

Nakon što je skraćeni steč. postupak obustavljen nije stoga bilo potrebe u prethodnom steč. postupku ponovno pozivati direktora dužnika radi davanja izjave na sudu.

Sud utvrđuje da je jedina imovina dužnika tražbina.

Postojanje tražbine nije imovina iz koje se mogu financirati troškovi stečaja jer je to buduća neizvjesna imovina koja predstavlja stečajnu masu. (tako sudska praksa odluka VTS-a RH Pž-2739/2018 od 02.05.2018. Pž-2409/17 od 06.07.2017., Pž-3395/18 od 18.05.2018.)

Sud je uputio dopis po izjavi direktora dužnika dužnikovom dužniku udruzi Zelena opcija vezano za predmetnu tražbinu. Povratni dopis nije zaprimljen.

U vrijeme donošenja ove odluke dužnik je i dalje u blokadi prema podacima iz evidencije FINA-e.

Stoga i dalje postoji stečajni razlog iz čl. 6 st 2 Stečajnog zakona kojim je propisano da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem o d 60 dana koje je trebao na temelju valjanih osnovan za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti iz bilo kojeg od njegovih računa.

U tijeku prethodnog postupka utvrđeno je da dužnik nema prijavljenih nekretnina na portalu e-Uređena zemlja niti vozila evidentiranih kod Centra za vozila Hrvatske.

Stoga je odlučeno kao u izreci po čl. 132 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17.

Ako se naknadno pronade nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 03. srpnja 2020.

Stečajna sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

**NAPUTAK O PRAVNOM LJIEKU:**

Na ovog rješenja vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **17897-56e57**

Kontrolni broj: **06a40-3685c-1de10**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.